

## Fizikalni praktikum III

Poročilo

# Vaja: Magnetna indukcija

Simon Bukovšek

Datum vaje: 29. november 2022  
Datum oddaje poročila: 6. december 2022

## 1 Teoretični uvod

Magnetno polje na osi tanke tuljave je od oddaljenosti od tuljave odvisno na sledeč način:

$$B(h) = \frac{\mu_0 N I r^2}{2(r^2 + h^2)^{3/2}},$$

kjer je  $N$  število ovojev tuljave,  $r$  polmer tuljave in  $I$  tok skozi tuljavo. Magnetno polje znotraj dolg tuljave je enako

$$B = \frac{\mu_0 N I}{L},$$

kjer je  $L$  dolžina tuljave. Za merjenje napetosti uporabimo merilno tuljavico z napetostnim integratorjem, ki izmeri napetost kot

$$U = \frac{N \hat{S}}{RC} (B_2 - B_1) \cos \alpha,$$

kjer je  $N$  število ovojev na tuljavici,  $\hat{S} = \pi(r_1^2 + r_2^2)/2$  karakterisitčni presek,  $R$  in  $C$  sta upornost in kapacitivnost integratorja,  $B_2$  in  $B_1$  sta končno in začetno magnetno polje ter  $\alpha$  je kot med poljem in tuljavico.

## 2 Pripravnost

- Dve merilni tuljavi.
- Integrator, voltmeter, ampermeter, šolski usmernik in zaščita pred sunki.
- Velika tuljava in elektromagnet.

## 3 Meritve

Najprej smo izmerili odvisnost gostote magnetnega polja na osi od oddaljenosti od tanke tuljave, nato pa še odvisnost polja od toka skozi elektromagnet.

## 4 Izmerjeni podatki

Obe merilni sondi imata zunanji in notranji premer enak  $2r_1 = (18,0 \pm 0,1)$  mm in  $r_2 = (23,0 \pm 0,5)$  mm. Sonda za merjenje po osi ima  $N_1 = 2000$  ovojev, sodna za merjenje v elektromagnetu pa ima  $N_2 = 2000$  ovojev. Integrator ima upornost  $R = (10,0 \pm 0,5)$  k $\Omega$  in kapacitivnost  $C = (1,0 \pm 0,1)$   $\mu\text{F}$ . Tanko tuljava ima premer  $2r_3 = (250 \pm 2)$  mm in  $N_3 = 300$  ovojev. Tok skozi tanko tuljava je bil vedno  $I = (4,00 \pm 0,01)$  A. Spodnja tabela prikazuje izmerjene napetosti na integratorju v odvisnosti od oddaljenosti po osi.

d [cm] ( $\pm 0.2$ cm)	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37
U [mV] ( $\pm 0.1$ mV)	10.5	10.9	11.3	11.7	12.2	12.6	13.2	13.7	14.3	14.9	15.5
d [cm] ( $\pm 0.2$ cm)	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26
U [mV] ( $\pm 0.1$ mV)	16.2	17.0	17.8	18.7	19.6	20.7	21.7	22.9	24.2	26.0	27.2
d [cm] ( $\pm 0.2$ cm)	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15
U [mV] ( $\pm 0.1$ mV)	28.7	30.8	33.4	35.8	38.5	42.0	46.9	51.3	56.2	61.1	67.3
d [cm] ( $\pm 0.2$ cm)	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4
U [mV] ( $\pm 0.1$ mV)	74.0	83.8	92.3	103.5	113.9	125.7	139.2	154.7	171.2	187.2	207.5

V drugem delu smo merili odvisnost magnetnega polja v elektromagnetu od toka skozi tuljava. Odvisnost podaja spodnja tabela.

I [A] ( $\pm 0.01$ A)	U [V] ( $\pm 1$ mV)
0.00	0.000
0.50	0.482
1.00	0.942
1.50	1.406
2.00	1.866
2.50	2.327
3.00	2.778
3.50	3.230
4.00	3.662
4.50	4.007
5.00	4.508

## 5 Analiza podatkov

Najprej preračunajmo toke iz prve tabele v gostoto magnetnega polja. To storimo z obrazcem:

$$B = \frac{URC}{N_1 \hat{S}},$$

kjer je  $\hat{S} = (3,35 \pm 0,10) \cdot 10^{-4}$  m $^2$ . Faktor  $RC/N_1 \hat{S}$  je enak  $(1,50 \pm 0,18) \cdot 10^{-6}$  T/mV. Na spodnjem grafu so narisani podatki skupaj s teoretično izračunano krivuljo. Teoretična krivulja je zamaknjena za približno  $1 \cdot 10^{-4}$  T, ker se tako bolje prilega izmerjenim točkam. To nakazuje, da je šlo za manjšo sistematično napako pri meritvah. Če izračunamo povprečen kvadrat odmika med izmrejenimi točkami in teoretično krivuljo, dobimo:

$$\text{RMSE} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (B_{\text{izm}} - B_t)^2}{N}} = 1,93 \cdot 10^{-4} \text{ T}.$$

Za drugi del tudi preračunamo napetosti v gostoto svetlobnega toka, tokrat z desetkrat večjim pretvornim faktorjem, saj je bilo desetkrat manj ovojev. Odvisnost magnetnega polja od toka skozi tuljava podaja naslednji graf. Naklon premice odčitamo kot  $k = (0,1381 \pm 0,0054)$  T/A. Iz tega izračunamo, da je število ovojev na enoto dolžine enako:

$$\frac{N}{L} = \frac{k}{\mu_0} = (1099 \pm 43) \text{ ovojev/cm}.$$

